

Überwachungsstaat vs Bürgerrechte

Die europäische Data Retention Richtlinie

lukas.feiler@lukasfeiler.com

<http://www.lukasfeiler.com>

Die Richtlinie und die nationalen Umsetzungen

- 1) Speicherpflichtige Unternehmen
- 2) Auf Vorrat zu speichernde Daten
- 3) Speicherfrist
- 4) Zugriff auf Vorratsdaten
- 5) Kostentragung

Umgehungsmöglichkeiten

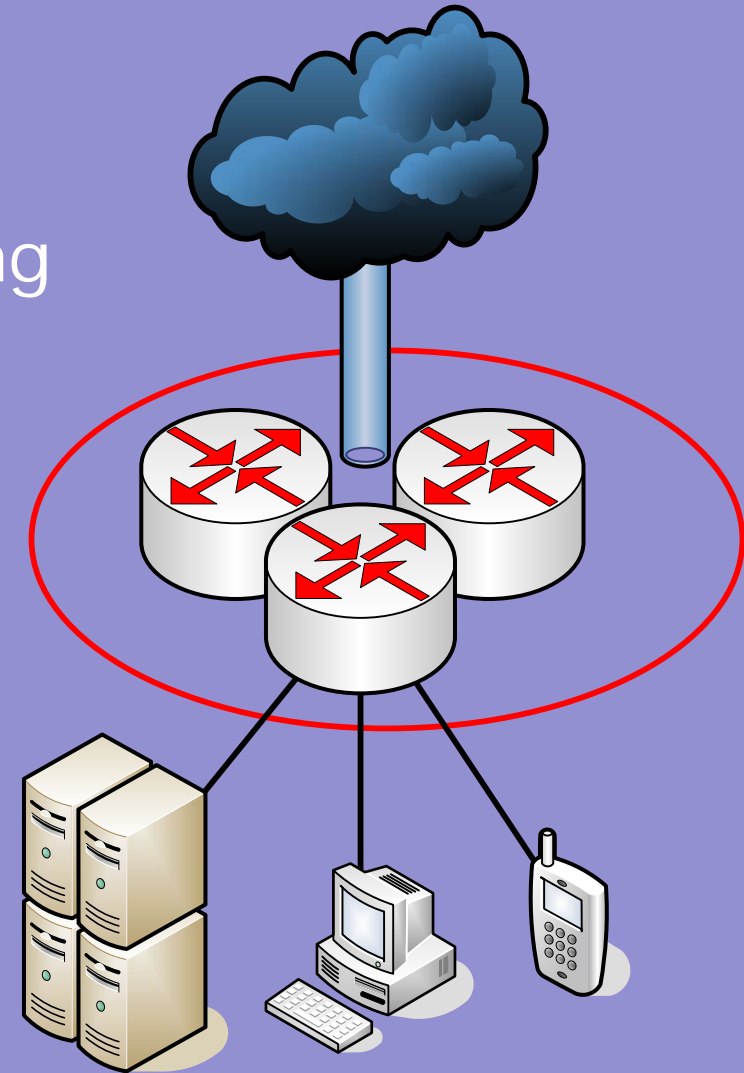
Speicherpflichtige Unternehmen:

RL: ausschließlich

- **Netzbetreiber** (Infrastruktur)
- **Access Provider** (Datenübertragung ins Telefonnetz/Internet)

Nicht:

- Hosting Provider
- Betreiber einer Website
- Betreiber eines Gästebuches
- ...



1) Speicherpflichtige Unternehmen

Speicherpflichtige Unternehmen:

AT: nur Netzbetreiber & Access Provider

DE: nur Netzbetreiber & Access Provider

UK: nur Netzbetreiber & Access Provider

FR: Netzbetreiber, Access Provider und
alle Betreiber von Online-Diensten, die eine
interaktive Kommunikation ermöglichen

Auf Vorrat zu speichernde Daten:

Nach der Richtlinie und in AT, DE & UK:

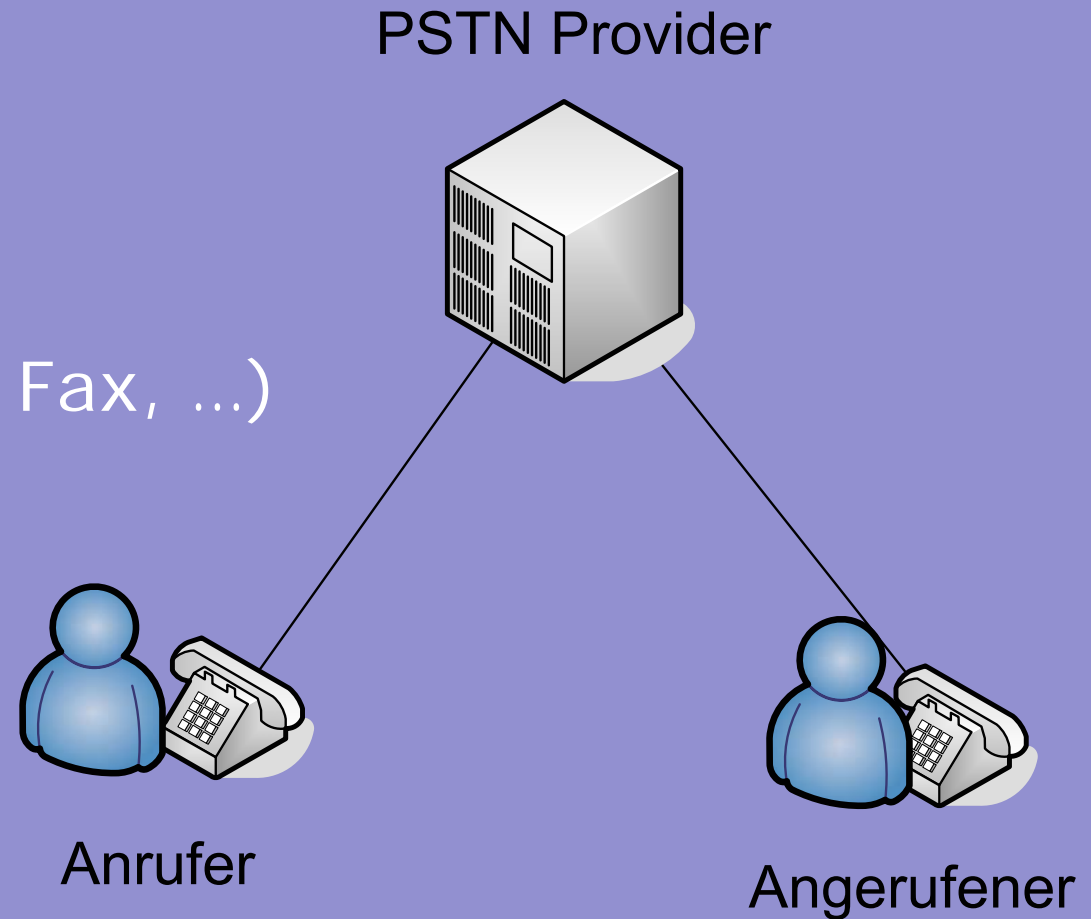
Verkehrs- und Standortdaten betreffend 5 Bereiche:

- a) Telefonnetz
 - b) Mobilfunk
 - c) Internet-Zugang
 - d) E-Mail
 - e) VoIP
- Umzusetzen bis Sept 2007
- Umzusetzen bis März 2009

Keine Inhaltsdaten

Telefonnetz

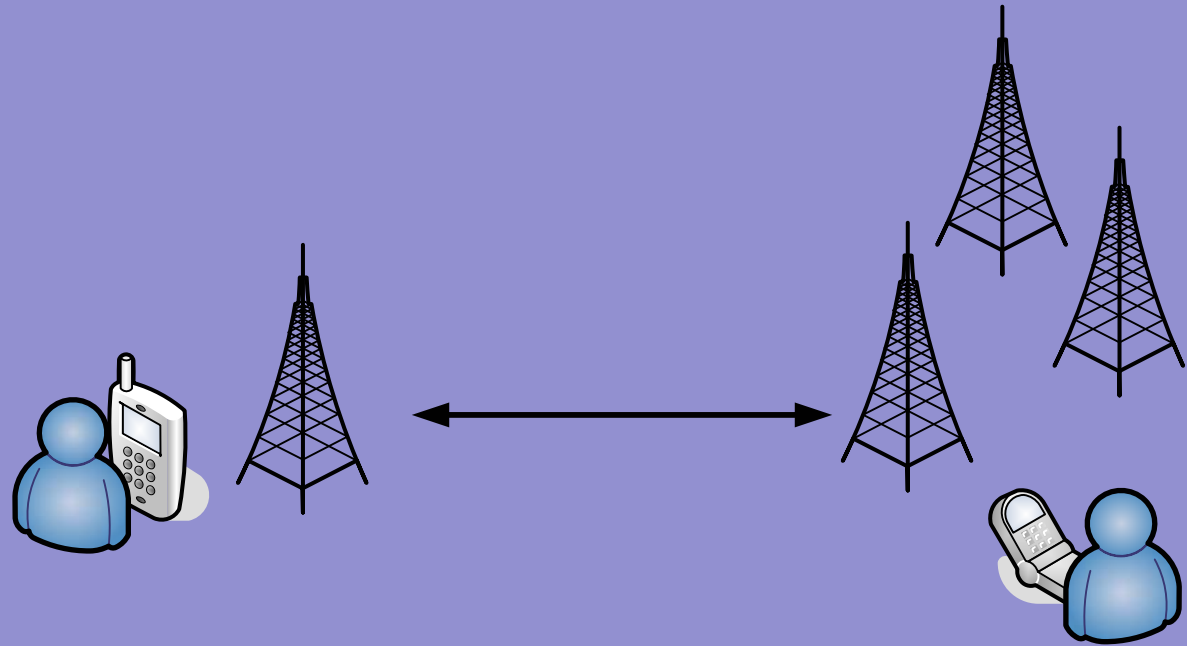
- Für beide Kommunikationspartner
 - Rufnummer
 - Name
 - Anschrift
- Beginn & Ende
- Telefondienst (Anruf, SMS, Fax, ...)



2a) Vorratsdatenspeicherung im Telefonnetz

Mobilfunk

- Für beide Kommunikationspartner
 - Rufnummer
 - Name
 - Anschrift
 - IMSI & IMEI
 - Beginn & Ende
 - Telefondienst
 - Cell-ID

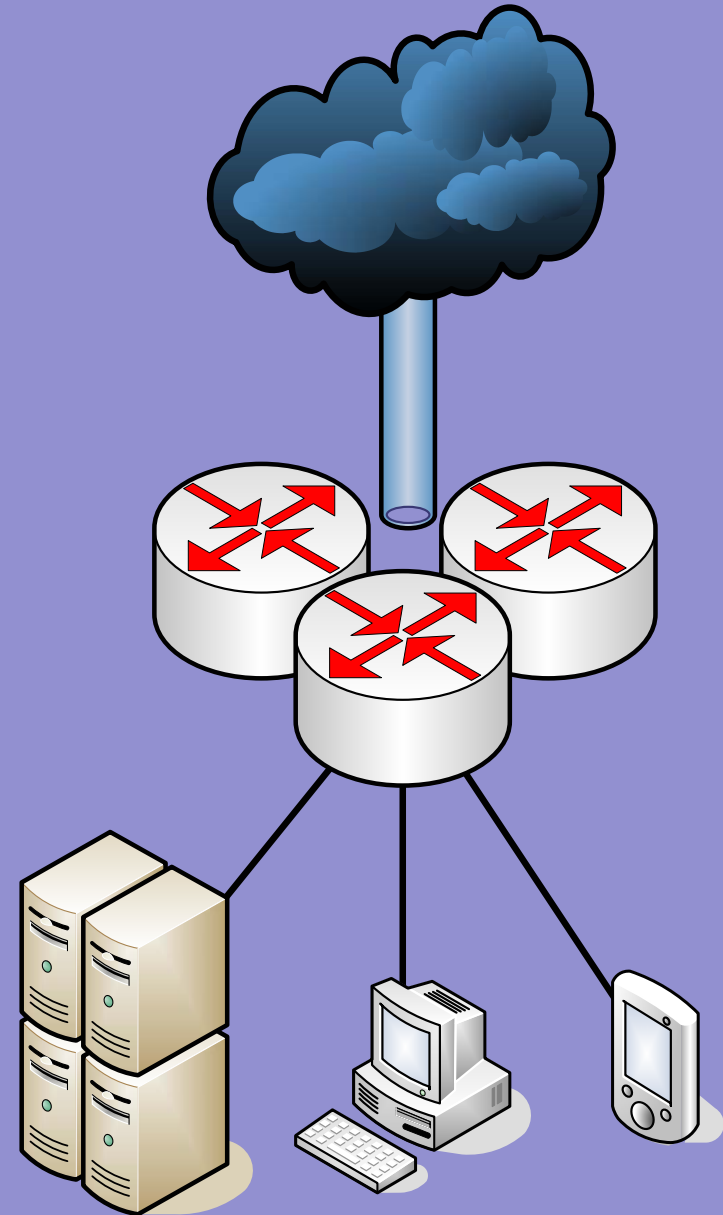


Wirkungsbereich eines Handy-Mastes in Wien: ca 100m Radius
vgl. <http://www.senderkataster.at/>

2b) Vorratsdatenspeicherung im Mobilnetz

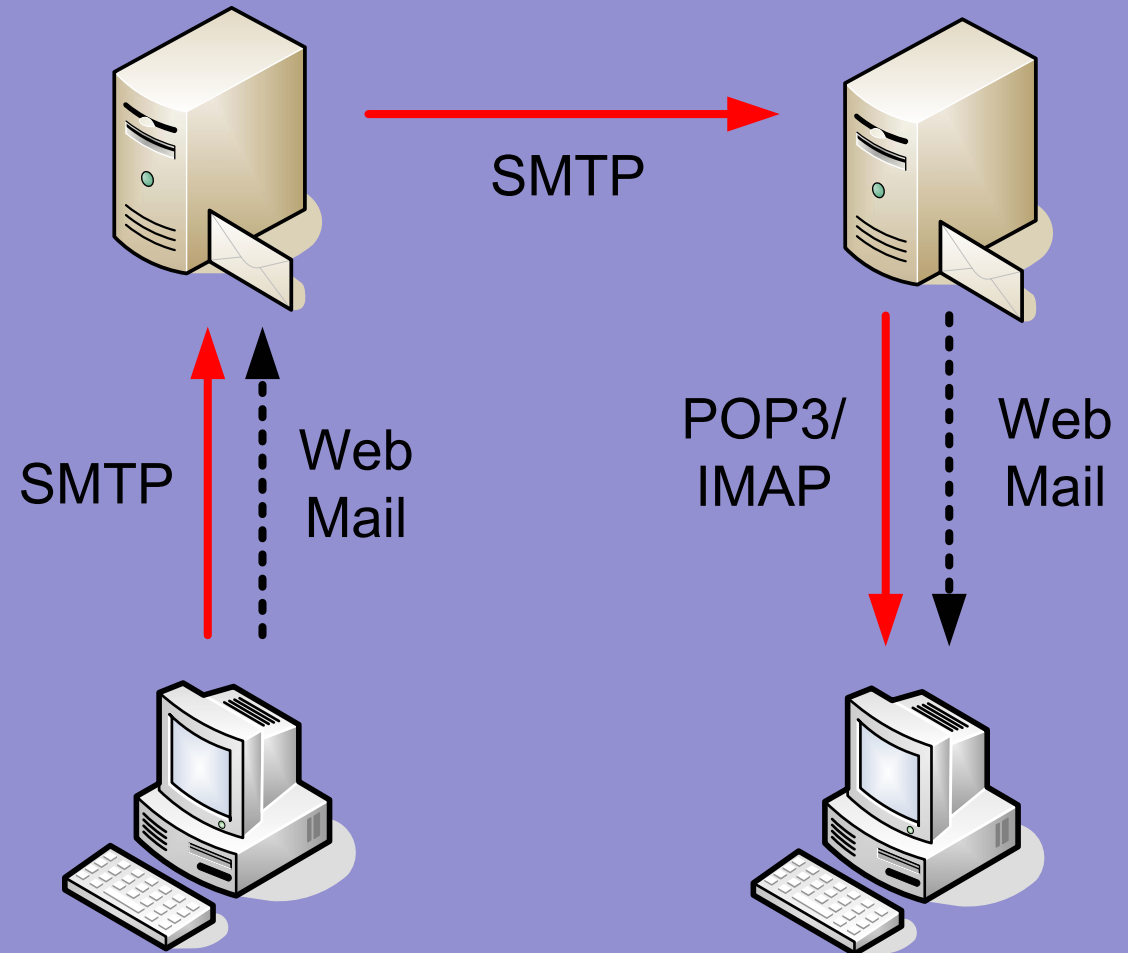
Internet-Zugang

- IP-Adresse
- Name
- Anschrift
- Beginn & Ende
- Endeinrichtung (zB Rufnummer)
- Cell-ID bei mobilen Geräten



E-Mail

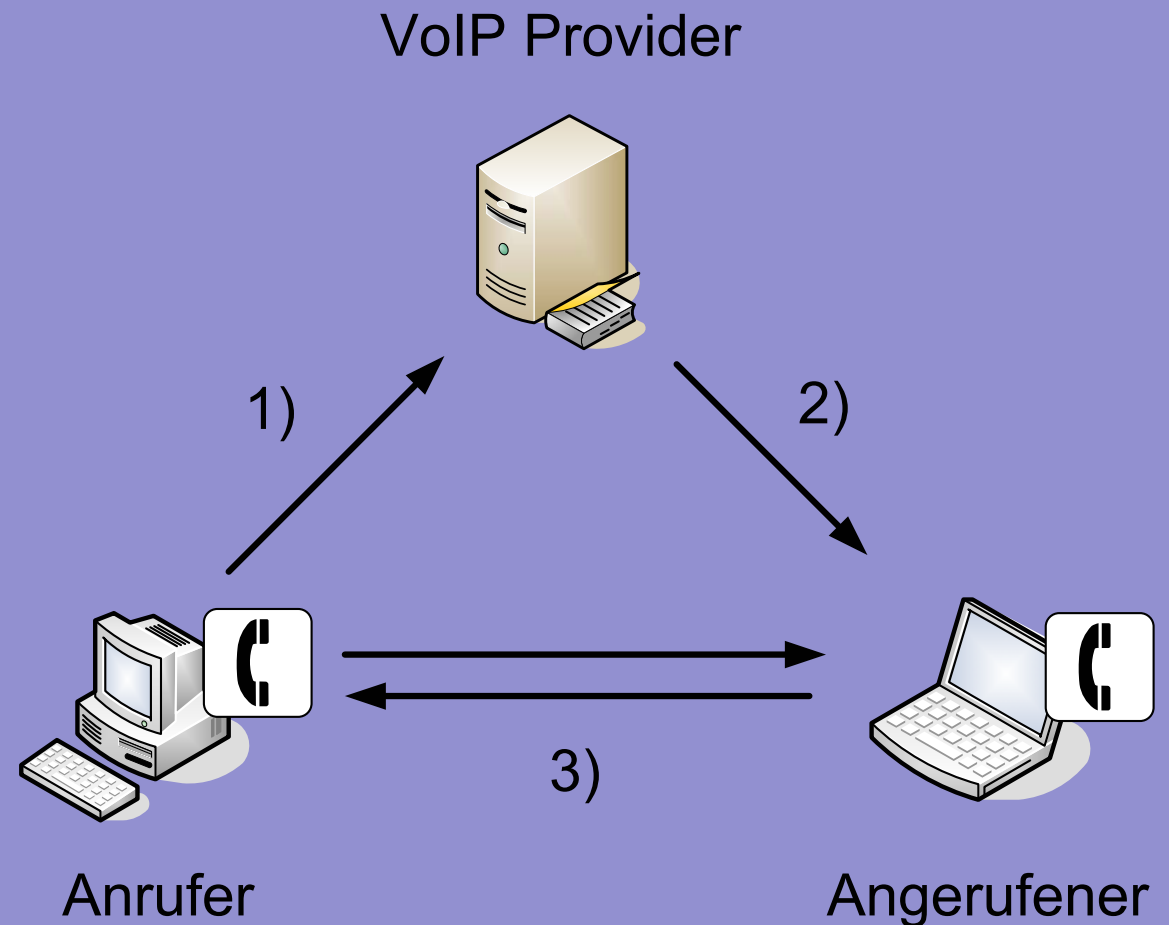
- Für beide Kommunikationspartner
 - Name
 - Anschrift
 - E-Mail-Adresse
 - IP-Adresse
 - Zeitpunkt
 - Cell-ID bei mobilen Geräten



2d) Vorratsdatenspeicherung im E-Mail-Verkehr

VoIP

- Für beide Kommunikationspartner
 - Name
 - Anschrift
 - VoIP-Adresse
 - IP-Adresse
- Zeitpunkt
- Cell-ID bei mobilen Geräten



2e) Vorratsdatenspeicherung im VoIP-Verkehr

Grenzen der Vorratsdatenspeicherung:

Grundsätzlich darf nur gespeichert werden, was in eine der 5 – in der RL genannten – Kategorien fällt.

Daher nicht erfasst:

- WWW: auch Web-Mail
- Instant Messaging
- Newsgroups (RFCs 977, 1036)
- IRC – Internet Relay Chat
- P2P

sehr bedenkliche Ausnahmen in FR geplant: ua
Benutzernamen, Passwörter & Nicknames

Die Speicherfrist

RL: 6 Monate bis 2 Jahre

AT: 6 Monate (BMI hätte gerne 1 Jahr)

DE: 6 Monate

UK: 1 Jahr

FR: 1 Jahr

3) Wie lange sind Vorratsdaten aufzubewahren?

Zugriff auf Vorratsdaten:

RL: zur Ermittlung, Feststellung und Verfolgung von „schweren Straftaten“

AT: Gerichtsbeschluss && Verdacht einer Straftat > 1 Jahr Freiheitsstrafe

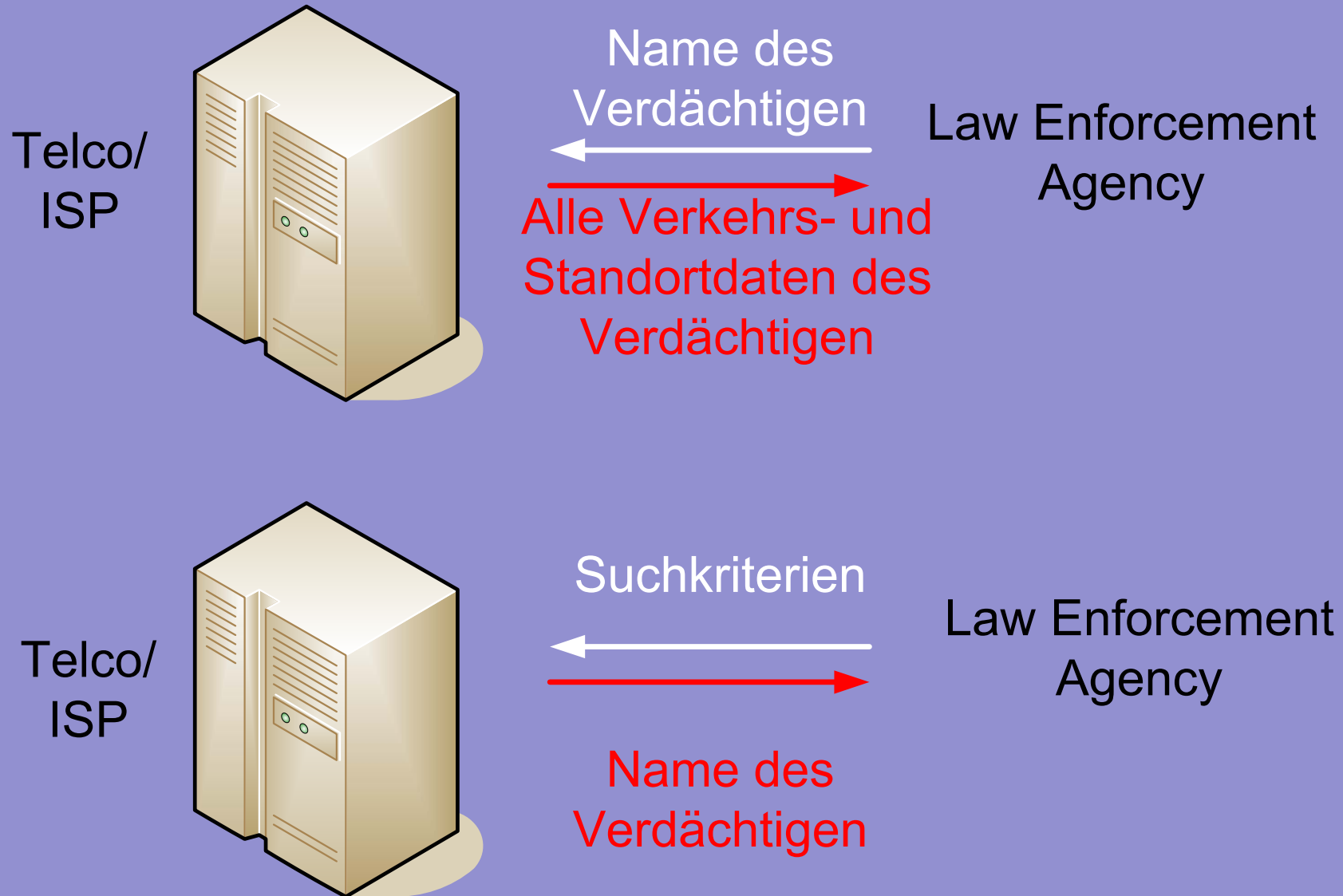
DE: Gerichtsbeschluss && Verdacht einer mittels Telekommunikation begangenen Straftat
Jedoch: uU auch Übermittlung an BND & MAD

UK: alle Strafverfolgungsbehörden (ohne Richter!)
(Sect. 22(4) Regulation of Investigatory Powers Act 2000)

Voraussetzung: Verdacht einer Straftat

FR: Übermittlung nur mit Gerichtsbeschluss

Vorratsdaten: Übermittlung != Verarbeitung



4) Zugriff auf Vorratsdaten

Der Verdacht eine Straftat begangen zu haben

„warum sollte mich jemand verdächtigen, ich sprengte doch keine Häuser in die Luft ...“

Ist auch nicht nötig:

§ 278b StGB: *„Wer sich als Mitglied an einer terroristischen Vereinigung beteiligt, ist mit [...] bis zu zehn Jahren zu bestrafen.“*

Der Verdacht einer Terror-Absicht ist ausreichend.

Kostentragung

RL: N/A

AT: derzeit nicht vorgesehen

DE: kein Kostenersatz

UK: gänzlicher Kostenersatz

FR: kein Ersatz für Infrastruktur-Kosten

→ der Kunde bzw der/die SteuerzahlerIn kommen
jedenfalls für die eigene Überwachung auf :)

Und wer zahlt dafür?

Anzahl der „lawful interception“ requests?

DE: ?

UK: ?

Anzahl der „lawful interception“ requests

DE: 35.329 (2006) + 460% seit 1998

UK: 351.243 (2005)

AT: ??.???

Quellen:

- DE: Pressemitteilung der deutschen Bundesnetzagentur vom 26. April 2007, <http://www.bundesnetzagentur.de/media/archive/9712.pdf>
- UK: Report of the Interception of Communications Commissioner for 2005-2006, <http://www.official-documents.gov.uk/document/hc0607/hc03/0315/0315.pdf>

Data Retention: Umgehungsmöglichkeiten

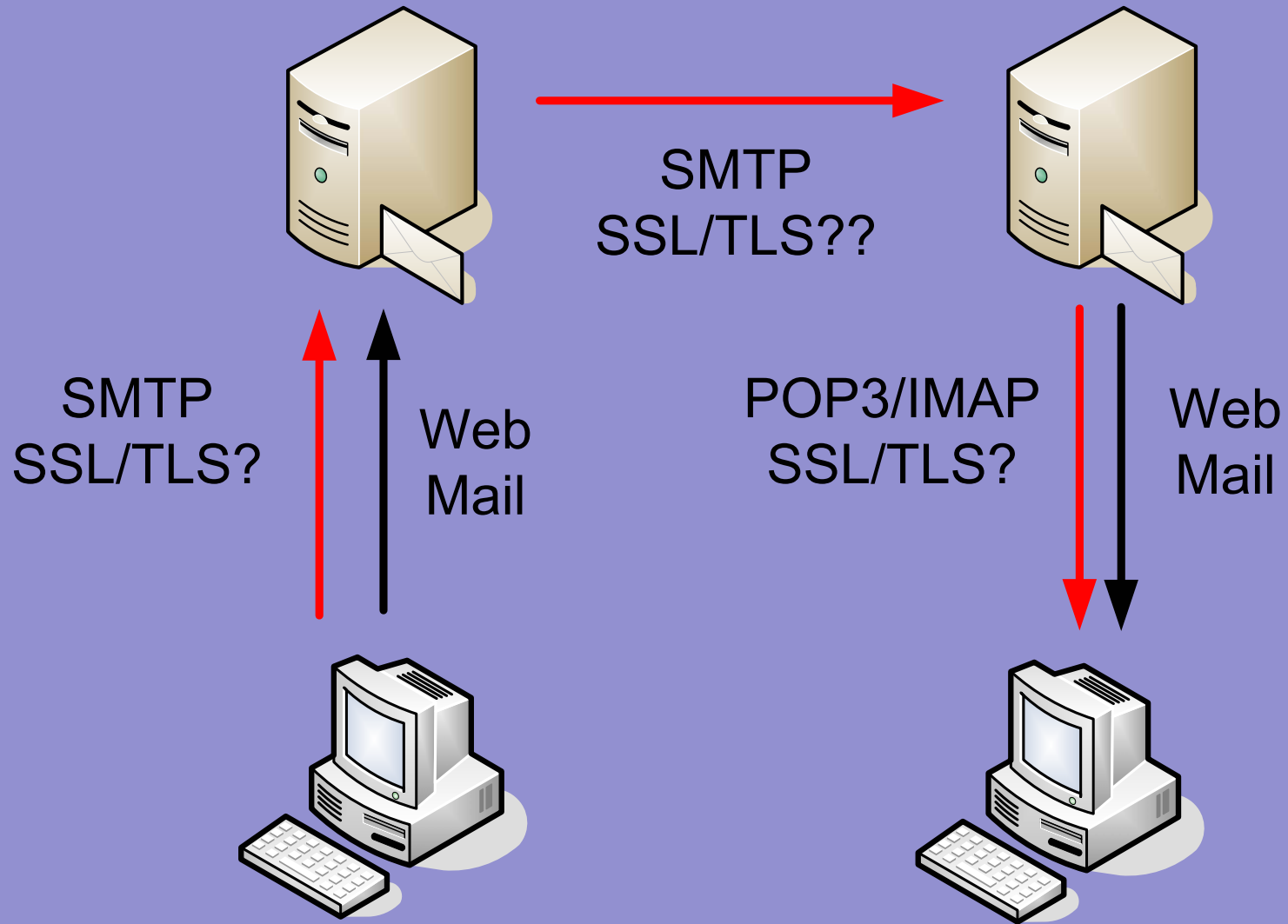
Im Bereich Festnetz- und Mobil-Telefonie:

- Wertkarten-Handys
(Vorsicht: Cell-ID wird bei Erstaktivierung erfasst!)
- öffentliche Telefonzellen

Im Bereich Internet-Zugang, E-Mail & VoIP:

- Internet-Cafés
- öffentliche WLAN Hot-Spots
- WebMail: gmail, gmx & hotmail
- SMTP/POP3/IMAP over SSL/TLS
- VPNs
- SSH Tunnels (mittels SOCKS proxy)
- Tor

WebMail & SSL/TLS

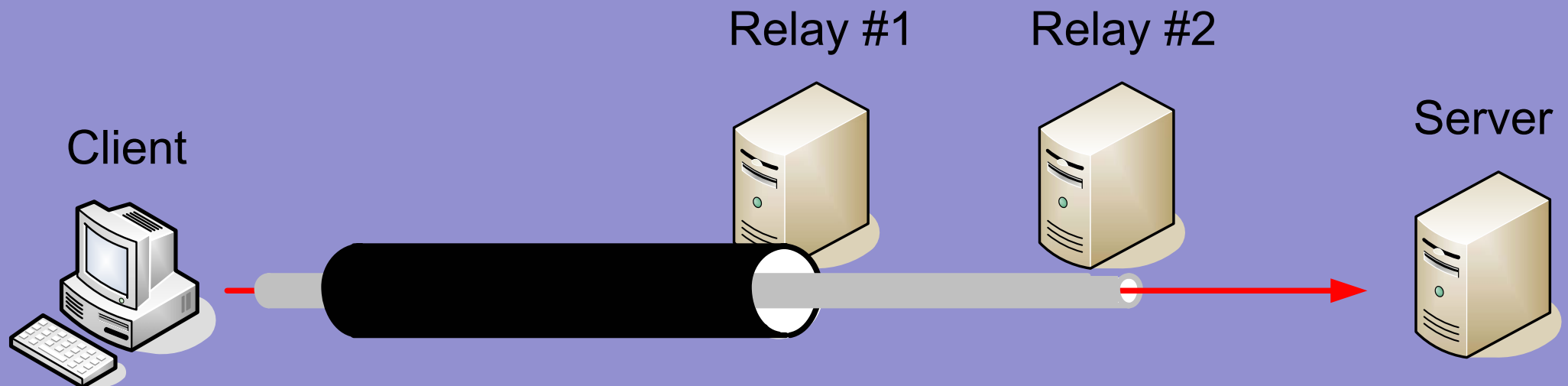


SSH Tunnels

```
me@client $ ssh me@relay1 -L 2222:relay2:22  
me@client $ ssh me@localhost -p 2222 -L 8080:server:80  
me@client $ telnet localhost 8080
```

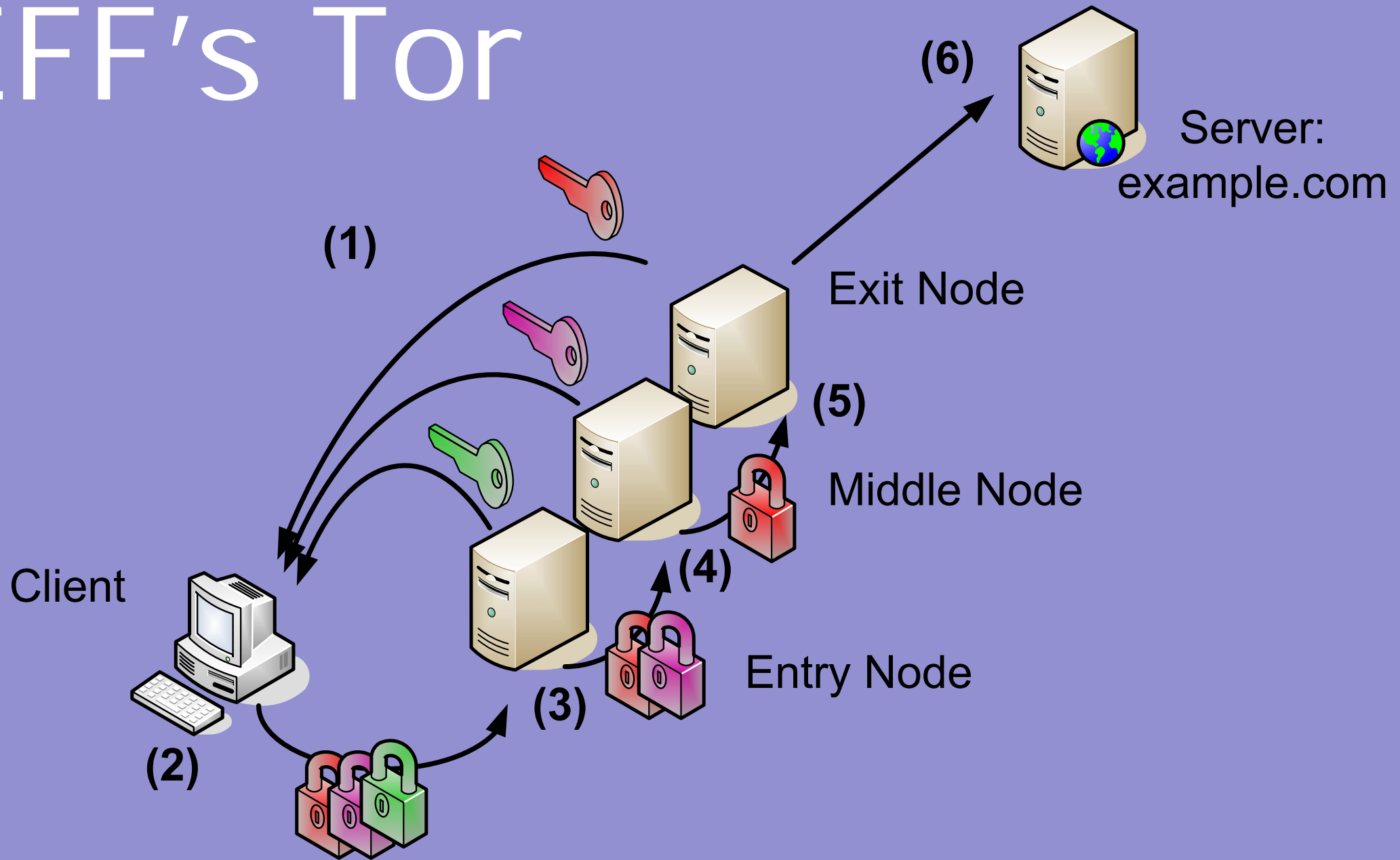
oder um relay2 als SOCKS proxy zu verwenden:

```
me@client $ ssh me@relay1 -L 2222:relay2:22  
me@client $ ssh me@localhost -p 2222 -D localhost:3333
```

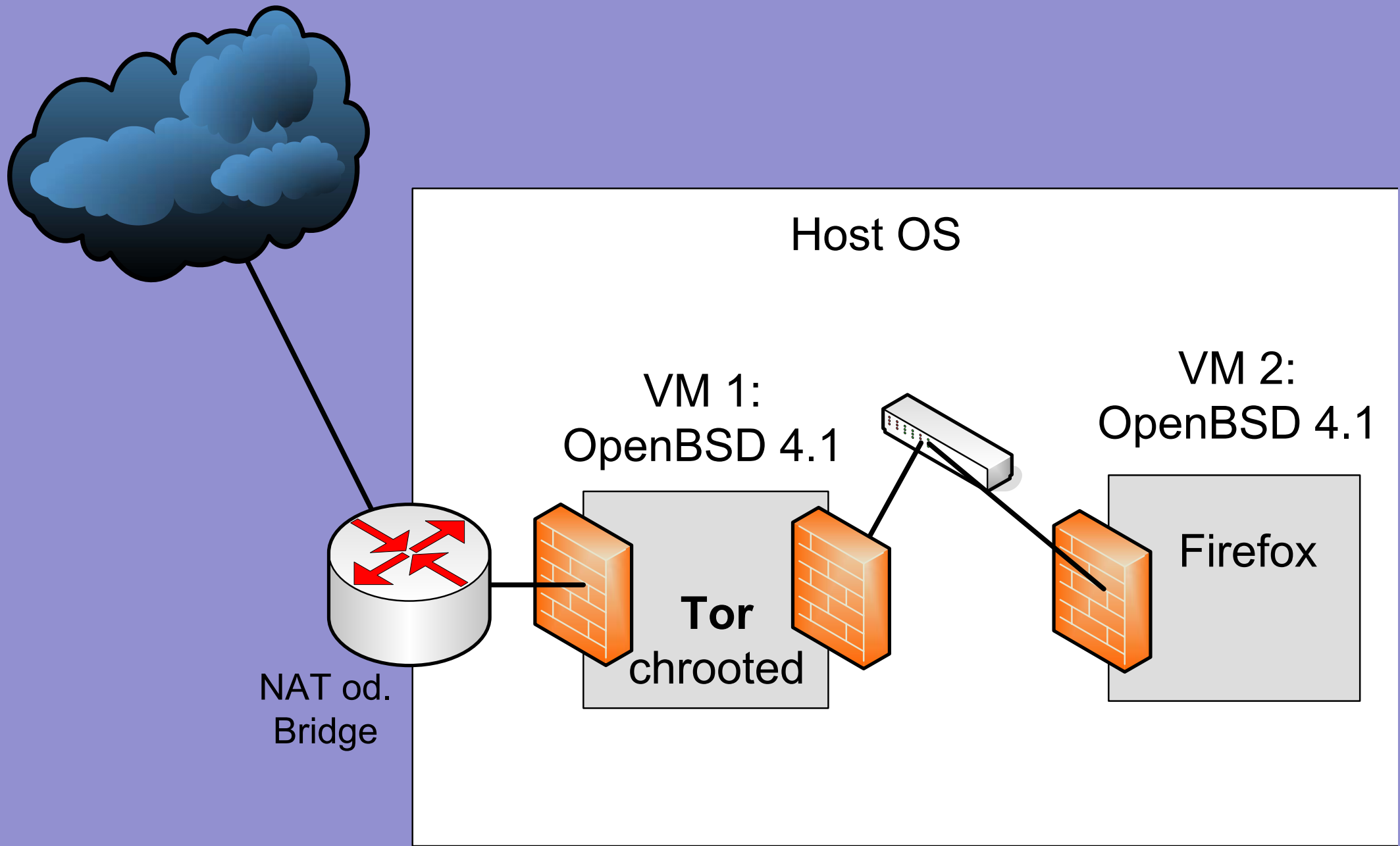


Umgehung: SSH Tunnels

EFF's Tor



Umgehung: Tor



Ein mögliches Tor-Setup

Rechtliche Argumente gegen die Data Retention RL und ihre nationalen Umsetzungen

- Schwerer Eingriff in das Grundrecht auf Privatsphäre (Art 8 EMRK)
- Ist der Eingriff überhaupt geeignet das Ziel der Bekämpfung von Terrorismus und schwerer Kriminalität zu erreichen??

Formales Argument:

Die EG besitzt keine Gesetzgebungs-Kompetenz im Bereich des Strafrechts!

Filme zum Thema:

- Nineteen Eighty-Four (1984)
- Brazil (1985)
- The Conversion (aka Der Dialog; 1974)
- The Listening (2006)
- Das Leben der Anderen (2006)
- The Wire, Season 1 (HBO, 2002)
- Spying on the Home Front (PBS Frontline, 2007)
- The Enemy Within (PBS Frontline, 2006)

Privacy:
USE IT - OR LOSE IT
(as a society)!